**Дело № 1-14-2402/2025**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

16 июля 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков А.А., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Пыть-Яха Тюльканова Д.А., потерпевшего И. А.М., подсудимого Титенко А.А., его защитника адвоката Карпенко И.И., представившего удостоверение № 1345 и ордер № 63 от 15.07.2025, при секретаре Кулаковой Е.А., рассмотрев уголовное дело по обвинению

Титенко Александра Александровича, ---,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Титенко Александр Александрович совершил неумышленное преступление небольшой тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

22.03.2018 между Обществом с ограниченной ответственностью «ЮганскНефтеПродукт» (далее по тексту – ООО «ЮганскНефтеПродукт», Общество) и Титенко А.А. заключен трудовой договор № 07к, согласно которому Титенко А.А. с 23.03.2018 принят на работу по должности (профессии) слесарь КИП и А 4 разряда в Цех № 1 ООО «ЮганскНефтеПродукт». 06.08.2021 между ООО «ЮганскНефтеПродукт» и Титенко А.А. заключено дополнительное соглашение к вышеуказанному трудовому договору, согласно которому и в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 26/к от 06.08.2021 Титенко А.А. переведен на должность сменного механика в Цех № 1 ООО «ЮганскНефтеПродукт» (далее по тексту – сменный механик). Остальные условия, предусмотренные трудовым договором № 07к от 22.03.2018 остаются без изменений, в том числе обязанности работника, предусмотренные разделом № 4.4, согласно которому в обязанности Титенко А.А. помимо прочего входит:

- добросовестно выполнять трудовые обязанности согласно должностной инструкции и квалификационных требований (п. 4.4.2);

- соблюдать правила внутреннего трудового распорядка Работодателя и требования законодательства Российской Федерации, строгую дисциплину, положения локальных актов предприятия, трудовую дисциплину, требования в области промышленной и пожарной безопасности, охраны труда и окружающей среды (п. 4.4.4);

- соблюдать нормы и правила охраны труда, техники безопасности и пожарной безопасности (п. 4.4.5).

Должностной инструкцией сменного механика Титенко А.А., утвержденной 02.11.2020 директором ООО «ЮганскНефтеПродукт» определены должностное положение и порядок подчиненности, должностные обязанности, права и ответственность сменного механика, согласно которым сменный механик обязан:

- контролировать надлежащее выполнение работ производственным персоналом нефтебазы согласно нормативно-правовой документации ООО «ЮганскНефтеПродукт» (п. 2.4);

- соблюдать требования норм, правил и инструкций по охране труда, промышленной и пожарной безопасности, правила внутреннего трудового распорядка (п. 3.1);

- выполнять приказы, указания, распоряжения по вопросам охраны труда, промышленной и пожарной безопасности, предписания органов государственного надзора и контроля (п. 3.2);

- вносить на рассмотрение руководства предложения по совершенствованию работы, связанной с предусмотренными настоящей инструкцией обязанностями (п. 4.2);

- в пределах своей компетенции сообщать начальнику цеха о всех выявленных в процессе своей деятельности недостатках и вносить предложения по их устранению (п. 4.3);

- требовать от подчиненного персонала и всех лиц, находящихся на работе строгого выполнения правил охраны и безопасности труда, противопожарной безопасности, промсанитарии (п. 4.7);

- за ненадлежащее исполнение или исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией, - в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Российской Федерации (п. 5.1).

При осуществлении профессиональной деятельности сменный механик Титенко А.А. являясь лицом, ответственным за соблюдение правил техники безопасности и иных требований охраны труда, был обязан соблюдать лично и обеспечивать соблюдение другими лицами требований:

- статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ, согласно которой, обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работодатель обязан обеспечить: безопасность работников при эксплуатации оборудования, осуществлении технологических процессов; соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций;

- п. 139, 142 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н, согласно которым работники, выполняющие работы на высоте, обязаны пользоваться защитными касками с застегнутым подбородочным ремнем; работники без положенных СИЗ или с неисправными СИЗ к работе на высоте не допускаются;

- п. 19 Правил по охране труда при хранении, транспортировании и реализации нефтепродуктов, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.12.2020 № 915н, согласно которого перед началом работ руководитель работ должен ознакомить работников с условиями и особенностями производства работ и провести целевой инструктаж по охране труда;

- технологической карты проведения работ на высоте для машиниста – технологических насосов на площадках обслуживания вагонов-цистерн на 30 пути ООО «ЮганскНефтеПродукт» г. Пыть-Ях, утвержденной 10.01.2024 директором ООО «ЮганскНефтеПродукт», согласно которой предусмотрена система обеспечения безопасности работ (раздел № 3) и порядок безопасного проведения работ на 30 пути ООО «ЮганскНефтеПродукт» (раздел № 4).

Так, для безопасного проведения работ согласно перечню выполняемых работ на высоте используют систему обеспечения безопасности работ на высоте. Система безопасности предназначена для безопасной остановки падения и уменьшения тяжести последствий остановки падения, которая включает страховочную привязь, карабины, средство защиты втягивающего типа. В качестве анкерного устройства на 30 пути ООО «ЮганскНефтеПродукт» необходимо использовать проушины с левой или правой стороны перила эстакады, и ограждения площадок вагона-цистерны.

При подготовке к проведению работ необходимо получить инструктаж о безопасном проведении работ на железнодорожном пути с обязательной подписью в соответствующем журнале; одеть систему обеспечения безопасности работ на высоте; получить разрешение у сменного механика на выполнение работы. Проведение работ на высоте проводится следующим образом: поднявшись на эстакаду слива откинуть переходную площадку, закрепиться к переходной площадке карабином в проушины с левой или правой стороны перила эстакады; выполнить необходимую технологическую операцию; покинуть площадку обслуживания вагонов-цистерна в обратном порядке; покинуть железнодорожный путь; доложить сменному механику о завершении работ на путях.

Вышеуказанные работы запрещается проводить при гололеде на обледенелых площадках обслуживания вагонов-цистерн; при отсутствии старшего исполнителя работ – сменного механика; при отсутствии СИЗ.

При выполнении работ на 30 пути ООО «ЮганскНефтеПродукт» необходимо осуществлять связь со старшим исполнителем сменным механиком визуально и голосом.

13.04.2024 сменный механик Титенко А.А., являясь лицом, на которое возложены обязанности по соблюдению правил охраны труда и техники безопасности при производстве работ на высоте при приеме нефтепродуктов, небрежно относясь к выполнению своих должностных обязанностей, нарушил правила техники безопасности и иные правила охраны труда при производстве работ на высоте, что повлекло причинение тяжкого вреда здоровью машиниста технологических насосов ООО «ЮганскНефтеПродукт» И. Арсланхана Магомедаминовича, 28.05.1968 года рождения.

В соответствии с графиком работы сменный механик Титенко А.А. с 20 часов 00 минут 12.04.2024 по 08 часов 00 минут 13.04.2024 находился на своем рабочем месте – на территории нефтебазы, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Пыть-Ях, Промышленная зона «Центральная», улица Магистральная, строение 72/1 (далее по тексту – адрес), где расположен тупиковый железнодорожный путь.

13.04.2024 в период времени с 00 часов 30 минут до около 01 часа 09 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, на вышеуказанную нефтебазу организована поставка вагонов-цистерн с топливом под слив в количестве 6 единиц. Титенко А.А., находясь на своем рабочем месте по вышеуказанному адресу, дал указание рабочей бригаде в составе машинистов технологических насосов А. Т.Р. и И. А.М. и оператора товарного К. А.А. осуществить прием поступивших нефтепродуктов, предварительно не проведя целевой инструктаж вышеуказанным работникам при заступлении на смену.

13.04.2024 около 01 часа 09 минут сменный механик Титенко А.А. действуя по небрежности, не предвидя общественно-опасных последствий своих действий в виде причинения тяжкого вреда здоровью И. А.М. хотя указанные тяжкие последствия при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть, осознавая необходимость производства работ на высоте при приеме нефтепродуктов в соответствии с правилами производства работ на высоте, в нарушение ст. 212 Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ; п. 139, 142 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н, п. 19 Правил по охране труда при хранении, транспортировании и реализации нефтепродуктов, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.12.2020 № 915н; разделов № 3 и 4 технологической карты проведения работ на высоте для машиниста – технологических насосов на площадках обслуживания вагонов-цистерн на 30 пути ООО «ЮганскНефтеПродукт» г. Пыть-Ях, утвержденной 10.01.2024 директором ООО «ЮганскНефтеПродукт», не проконтролировал использование подчиненными работниками средств индивидуальной защиты, не присутствовал в ходе проведения работ на высоте, не приостановил работы, в связи с выявленным гололедом на обледенелых площадках обслуживания вагонов-цистерн, в результате чего произошло падение машиниста технологических насосов ООО «ЮганскНефтеПродукт» И. А.М., не прошедшего целевой инструктаж, с вагона-цистерны на бетонную площадку, расположенную по вышеуказанному адресу в точке с географическими координатами 60.747666 северной широты, 72.802661 восточной долготы.

В результате преступных небрежных действий и нарушения правил техники безопасности и иных требований охраны труда при ведении работ на высоте, допущенных сменным механиком Титенко А.А., машинисту технологических насосов ООО «ЮганскНефтеПродукт» И. А.М. причинены закрытый оскольчатый перелом левой боковой массы крестца со смещением отломков и нарушением непрерывности тазового кольца; поперечный перелом седалищных костей со смещением отломков, оскольчатый перелом лонных костей со смещением отломков и нарушением непрерывности тазового кольца, внутрисуставной перелом левой вертлужной впадины; гематомы в окружающих мягких тканях на уровне крестца слева и седалищных костей; открытый оскольчатый внутрисуставной перелом дистального конца левой плечевой кости, рана в области левого локтевого сустав; закрытые оскольчатые переломы дистальных концов правой и левой лучевых костей; сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей волосистой части головы, которые относятся к телесным повреждениям, повлекшим тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

При этом сменный механик Титенко А.А., нарушая правила техники безопасности и иные правила охраны труда при ведении 13.04.2024 работ на высоте, не предвидел возможности падения машиниста технологических насосов ООО «ЮганскНефтеПродукт» И. А.М. с вагона-цистерны и причинение в результате своих действий тяжкого вреда здоровью последнего, однако, имея профессиональные знания и опыт, исходя из конкретной ситуации, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти общественно-опасные последствия, а также предотвратить их наступление.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Титенко А.А. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку, с ними соглашается. Ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что наказание, в случае его назначения, не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которых подсудимый согласился.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник подсудимого не возражали против рассмотрения уголовного дела в отношении подсудимого с применением особого порядка вынесения судебного решения.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке. Мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законном условий, в связи с чем, имеются основания предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 143 УК РФ - нарушение требований охраны труда, совершенное лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

 Оснований для прекращения дела или освобождения от наказания мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Оценивая данные о личности подсудимого, мировой судья учитывает, что подсудимый трудоустроен, не состоит на учете у врача-психиатра и нарколога, о наличии тяжких заболеваний не заявил, активно содействовал раскрытию и расследованию преступления последовательными самоизобличающими показаниями, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, по месту жительства и работы характеризуется положительно, что совершенное подсудимым неосторожное преступление отнесено законодателем к категории преступлений небольшой тяжести.

 К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Мировой судья не указывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств «признание вины, раскаяние в содеянном», поскольку одним из оснований рассмотрения дела в особом порядке является согласие обвиняемого с предъявленным обвинением.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ч. 1 и 5 ст. 62 УК РФ.

Мировой судья не находит оснований для применения ст. 73 и 64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимого, имущественное положение подсудимого и его семьи, в том числе заявленные сведения о доходе, имуществе и обязательствах, возможности получения подсудимым заработной платы или иного дохода, с учетом влияния уголовного наказания на его исправление, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения подсудимому наказания в виде штрафа, указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенные преступления, оснований для назначения более тяжкого наказания не установлено, также как и не установлено оснований для лишения подсудимого права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Кроме того, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого и его семьи, размера заявленного дохода подсудимого, иных обстоятельств дела, в том числе заявленной необходимости оказания финансовой помощи родственникам, мировой судья полагает выплату суммы штрафа подлежащей рассрочке равными частями на срок 10 месяцев – срока, достаточного для выплаты штрафа при установленных обстоятельствах.

По делу понесены процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи на стадии предварительного следствия в сумме 11648 руб. 00 коп. Доказательств наличия по делу иных процессуальных издержек не представлено. С учетом того, что уголовное дело назначалось к рассмотрению в особом порядке уголовного судопроизводства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, и решения о проведении судебного разбирательства в общем порядке не принималось, принимая во внимание разъяснения п. 5 и п. 5.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам понесенные процессуальные издержки по делу, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья считает, что в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ - компакт-диск с видеозаписью от 13.04.2024 необходимо хранить в материалах уголовного дела.

Оснований для изменения избранной в отношении подсудимого меры пресечения до вступления приговора в законную силу мировой судья не усматривает.

 На основании изложенного и руководствуясь 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

 Признать Титенко Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

На основании ч.3 ст.46 Уголовного кодекса Российской Федерации Титенко Александру Александровичу предоставить рассрочку по выплате назначенного штрафа сроком на десять месяцев с выплатой ежемесячно 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Титенко А.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: компакт-диск с видеозаписью от 13.04.2024 - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи на стадии предварительного следствия в сумме 11648 руб. 00 коп. возместить за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

Получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200)

Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск

ИНН 8601043081

КПП 860101001

БИК 007162163

Единый казначейский счет 40102810245370000007

Номер казначейского счета 03100643000000018700

ОКТМО 71871000

УИН 41700000000013010934

КБК 41711603132019000140

Назначение платежа: (указывается номер уголовного дела, дата судебного решения, фамилия, имя и отчество обвиняемого).

На приговор может быть подана жалоба и представление в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ, если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья Клочков А.А.